

Рекомендации при подаче апелляции

Проверяющий индивидуального рейтинга НПР имеет техническую возможность либо подтвердить достижения, либо отклонить их с обязательным указанием причины отклонения. В случае отклонения все баллы за соответствующие достижения снимаются. У проверяющего любого уровня нет возможности вносить изменения в анкету заполняющего. В период подачи апелляции участнику рейтинга необходимо внести изменения в соответствующий пункт рейтинговой анкеты и указать, какие именно изменения были сделаны.

1. По ряду показателей рейтинга существуют естественные ограничения на количество достижений. В частности, суммарно по пунктам 13 – 15 может учитываться максимально участие в 5 различных научных мероприятиях. В пункте 13 учитываются пленарные доклады продолжительностью 30 минут и более. В случае продолжительности менее 30 минут или при отсутствии возможности проверить хронометраж доклада его следует указывать как обычный устный доклад.
2. Коэффициент 0.7 для баллов по достижению выставляется, если в полученном достижении у участника рейтинга НПР указана какая-либо другая аффилиация наряду с ЮФУ. Ниже представлены два примера публикаций. В примере 1 у автора из ЮФУ указаны две аффилиации, а в примере 2 – одна аффилиация. Баллы за публикацию первой статьи (см. пример 1) будут учитываться с коэффициентов 0.7.

Пример 1



Пример 2



3. Баллы за достижения, полученные в составе научного или педагогического коллектива, делятся равными долями на всех соавторов, независимо от аффилиации. Для авторов из ЮФУ предусмотрено деление баллов на основании авторской справки, подписанной всеми авторами из ЮФУ. Методика деления баллов указана в порядке расчета рейтинга (страница 1, пункт 4.) Заполнение поля анкеты рейтинга НПР «балл из авторской справки» предполагает обязательное приклепление авторской справки.
4. В ряде пунктов рейтинга существует необходимость учета территориального статуса мероприятия. Указание в названии мероприятия международного территориального статуса является необходимым, но недостаточным условием учета этого мероприятия в рейтинге НПР с международным статусом. Методика определения территориального статуса прописана в порядке расчета рейтинга (страница 1, пункт 5).
5. В пункте 8 рейтинговой анкеты учитывается количество цитирований **только по одной** из реферативных баз данных (РИНЦ, Google Scholar, либо в Scopus или Web of Science).
6. В пункте 22 рейтинговой анкеты учитывается только фактический статус визит-профессора (исследователя). Онлайн-активности не учитываются.
7. В пунктах 10, 11 рейтинговой анкеты необходимо обязательно прикрепить автореферат или его часть, откуда можно понять, когда была проведена защита и кто являлся научным руководителем.
8. В пункте 34 рейтинговой анкеты учитываются часы **контактной работы** (лекции, семинарские, практические и лабораторные занятия) НПР с обучающимися в рамках учебного курса на иностранном языке. В рабочей программе дисциплины в разделе IV "Содержание и структура дисциплины" указаны виды учебной работы с часами. При этом часы самостоятельной работы студентов не учитываются в пункте 34 рейтинговой анкеты.