

## **УВАЖАЕМЫЕ ПЕДАГОГИ и ОБУЧАЮЩИЕСЯ!**

**24 октября 2020 г.** в рамках образовательного кластера Южного федерального округа в Лицее ЮФУ состоится **региональная научно-практическая конференция «III Веховские чтения»**. К участию в конференции приглашаются учащиеся 9–11 классов общеобразовательных учреждений.

В соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", проведение III Научно-практической конференции имени С.И. Вехова предполагается в дистанционном формате на платформе Microsoft Teams.

**Цель конференции:** продолжить развитие сотрудничества между учащимися и преподавателями общеобразовательных учреждений и Южным федеральным университетом.

### **Задачи конференции:**

- предоставить юным исследователям опыт участия в научных конференциях, дать им возможность поделиться результатами своих работ;
- расширить научные контакты между учителями общеобразовательных учреждений и представителями профильных факультетов ЮФУ;
- выявить талантливых учащихся общеобразовательных учреждений для проведения дальнейшей работы с ними в рамках образовательного кластера ЮФО.

Конференцию планируется провести **в четырех тематических секциях:**

1. Естественнонаучной;
2. Общественно-гуманитарной;
3. Физико-математической;
4. Проектной.

Модераторами каждой секции будут куратор-представитель соответствующего структурного подразделения ЮФУ, преподаватель Лицея ЮФУ и учитель одной из лучших школ города Ростова-на-Дону. В рамках конференции предполагается проведение пленарного и секционных заседаний. На пленарное заседание будут вынесены:

- доклады кураторов секций для знакомства юных исследователей и учителей общеобразовательных учреждений с образцами и методами научной работы сотрудников ЮФУ;
- доклады, посвященные малоизвестным широкой общественности ученым, чья деятельность была связана донским регионом или расположенными на его территории учебными заведениями.

На секционные заседания принимаются научно-исследовательские доклады (не проекты) по естественным, общественно-гуманитарным и физико-математическим наукам, а также презентации проектов (в рамках отдельной секции). Регламент секционных выступлений предполагает 10 минут на выступление и 5 минут на последующую дискуссию.

В рамках закрытия конференции планируется вручение (рассылка) печатных сборников «II Веховских чтений», приглашаются их участники.

Участие в конференции **бесплатное**. Предполагается предоставление сертификатов участникам конференции и их научным руководителям. По итогам конференции будет выпущен электронный сборник тезисов с регистрацией в РИНЦ.

**Заявку на участие** в конференции (Приложение № 1) и **тезисы** для публикации (Приложения № 2, 3, 4, 5, 6) необходимо выслать **не позднее 1 октября 2020 года** на электронную почту: [vehovsfedu@yandex.ru](mailto:vehovsfedu@yandex.ru) .

Объем тезисов – 3 страницы, включая элементы оформления (Ф.И.О. автора, учебное учреждение, данные научного руководителя, название, список использованных источников и литературы). Параметры страницы: формат – А4; ориентация – книжная. Параметры форматирования: поля – правое, левое, сверху, снизу = 20 мм. Параметры текста: формат файла – \*.doc, \*.docx, \*.rtf, шрифт – TimesNewRoman, кегль – 14 пт, абзац-интервал – полуторный (1,5), отступ первой строки = 10 мм. Сноски на источники и литературу концевые – в квадратных скобках, с указанием номера источника в соответствии с приведенным в конце статьи списком литературы в порядке упоминания и страницы. Использование автоматических постраничных ссылок на литературу в конце статьи не допускается.

Прием работ производится на конкурсной основе, по итогам рецензирования. Мотивированная рецензия предоставляется автору работы. Работы, высланные не в срок, неправильно оформленные или существенно превышающие заявленный объем, не рассматриваются.

**Адреса и контактные телефоны:**

Лицей Южного федерального университета,

344019, Ростов-на-Дону, ул. 23 линия, 43, к. 311.

[vehovsfedu@yandex.ru](mailto:vehovsfedu@yandex.ru)

+7(988) 578-29-88 Дмитрова Анна Владимировна

+7 (928) 188-77-60 Перетяцько Артём Юрьевич

## Приложение № 1.

Заявка на участие в конференции

ФИО учащегося	
Учебное заведение	
Класс	
Выбранная секция (1 – естественнонаучная; 2 – общественно-гуманитарная, 3 – физико-математическая, 4 – проектная)	
Название доклада (для секций 1, 2, 3)	
Тема проекта (для секции 4)	
Научный руководитель/ куратор	
Контактный телефон	
E-mail учащегося	

## Приложение № 2.

Образец оформления тезисов.

Петров А.А.

Школа № 1 г. Ростова-на-Дону

Научный руководитель – д.и.н. Сидоров Б.Б.

Сталинградская битва в книгах донских писателей

XX [1, с. 8].

XX [2, л. 1]. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX [3, с. 271].

XX [1, с. 8].

XX [4].

Источники и литература

- 1) Иванов В.В. Донские писатели XX в. Ростов-на-Дону, 2000.
- 2) Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1.
- 3) Иванов В.В. История одного романа // Донской журнал. 2010. № 3.
- 4) К юбилею Сталинградской битвы. [Электронный ресурс]. URL: [www.don.ru](http://www.don.ru).

### **Приложение № 3.**

О тезисах научно-исследовательского доклада (в помощь научному руководителю).

Важным навыком ученого является умение правильно формулировать основные тезисы своего исследования. К сожалению, сейчас на многих сайтах подобные тезисы пытаются свести к некоей схеме, которой, якобы, необходимо безоговорочно следовать. В действительности, если это специально не оговорено условиями конференции, тезисы могут быть построены по разным схемам, но из них обязательно должны быть ясны:

А) Сущность проведенного исследования.

Б) Полученные результаты.

Желательно, чтобы оказались освещены следующие элементы (однако, в виду малого объема, исследователь может жертвовать частью из них, чтобы более подробно осветить более важные в данном конкретном исследовании):

А) Актуальность и новизна проводимого исследования.

Б) Цели и задачи исследования.

В) Разработанность проблемы другими авторами.

Г) Материалы и методы, использованные в ходе исследования.

Тезисы должны представлять собой самодостаточный текст, из которого читатель может получить общее представление о проведенном исследовании.

### **Приложение № 4.**

Типичные ошибки, допущенные в работах прошлых лет (в помощь научному руководителю).

1) На конференцию присылались не тезисы, а описания проектов, по которым было невозможно понять, в чем собственно состояло проведенное учащимся

исследование. Часто отсутствовало собственно его описание, за поставленными задачами сразу шли выводы, и было не ясно, как учащийся их достиг. В отличие от проектов, в научном исследовании крайне важен способ достижения результата, и он должен быть четко описан, иначе нельзя судить о достоверности и научности полученных выводов.

2) К сожалению, имели место массовые случаи плагиата. Зачастую даже в серьезных изданиях работы проверяются программами антиплагиата, и оценивается только процент оригинальности, который должен быть выше определенного уровня. Мы проверяем работы вручную и считаем недопустимым нарушением научной этики включение даже незначительных по объему цитат из других авторов без кавычек и ссылок. Пожалуйста, сопровождайте ссылкой каждую цитату, помните, что она является плодом труда другого человека, и с уважением относитесь к этому труду.

3) Научно-исследовательскую работу должна отличать новизна. Решение даже насущных и актуальных проблем без научной новизны не делает исследование научным. В тезисах желательно показать, в чем именно состоит новизна данного исследования и что оно вносит в науку.

4) Крайне желательно наличие в исследовательской работе ссылок на современные исследования других авторов по теме (если они есть). Не стоит основывать свое исследование, например, исключительно на литературе советского периода, она могла устареть, либо сделанные Вами выводы могут дублировать другие, более современные исследования. В то же время нужно критически подходить к источникам и литературе, отдавая предпочтение научным трудам и первоисточникам. Ссылки на учебники, энциклопедии и популярные издания не должны преобладать, за исключением тех случаев, когда это обусловлено самой спецификой темы (например, естественно преобладание ссылок на энциклопедии в работе «Представление о скифах в энциклопедической литературе XIX в.», но недопустимо в работе «История скифов»).

5) Ссылки должны быть оформлены в соответствии с Приложением № 2. Абсолютно недопустимо наличие неverified ссылок, по которым невозможно понять, о каком издании идет речь.

6) Научное исследование не предполагает явного выражения эмоций. Исследователь должен быть объективным, а открытая эмоциональность не способствует этому. Если исследователь, например, восхищается творчеством А.С. Пушкина, он должен не говорить об этом, но максимально ярко и доходчиво показать в своем исследовании, что именно его восхищает.

### **Приложение № 5.**

Образец тезисов.

*Киреев А.А. (г. Ростов-на-Дону)*

*Научный руководитель – к.пед.н. Задорожная Е.А.*

**Исследование изменения курса геометрии (стереометрии) в средней школе путем сравнения номенклатуры содержания учебников различных изданий с начала XX века до настоящего времени**

Конец XIX – начало XX века характеризовались бурным развитием промышленности в России, это требовало срочного решения вопроса об увеличении количества людей, имеющих образование.

Большой популярностью в то время пользовался учебник «Геометрия для уездных училищ» Августа Юльевича Давидова. Он представляет собой предельно краткий, без строгих доказательств курс практической геометрии. Курс стереометрии ограничен восемью страницами и включает только раздел «Измерение поверхности и объема тел».

Особое место среди деятелей отечественного образования занимает Андрей Петрович Киселев. Он явился автором исключительно удачных учебников по геометрии [4, с. 192].

В 1938 году учебник «Геометрия» А.П. Киселева был утвержден как стабильный и единственный учебник по геометрии советской средней школы.

Курс стереометрии включает в себя разделы «Прямые и плоскости», «Многогранники», «Круглые тела», «Ортогональные проекции точки, отрезка, и фигуры» (97 страниц). В учебнике А.П. Киселева тема многогранников раскрывается значительно шире, чем в учебнике А. Давидова. Глава занимает не 4, а 35 страниц. Доказательства сопровождаются большим количеством рисунков. Изложение материала ведется научным языком, и то же время доступно для понимания.

В 60-х – 70-х годах стартовала реформа математического образования в школе, основной целью которой стало повышение научного уровня школьного курса математики.

В качестве примера учебника геометрии этих лет рассмотрим учебное пособие для 9 и 10 классов «Геометрия» следующего авторского коллектива: В.М. Клопский, З.А. Скопец, М.И. Ягодовский. Объем курса стереометрии в учебнике Клопского значительно увеличен по сравнению с учебником Киселева: 200 страниц против 97. Объем главы «Многогранники» соответствует объему в учебнике А.П. Киселева: доказываются леммы, теоремы, следствия, описываются те же тела. В то же время в учебнике В.М. Клопского присутствует сложная научная лексика.

В 1978 году реформа школьного математического образования была признана неудовлетворительной, а учебники недоброкачественными [3, с. 230]. Был объявлен конкурс на разработку новых учебников для средней школы. Среди победителей оказался учебник геометрии для 10-11 классов следующего авторского коллектива: Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и другие.

Тема «Многогранники» в учебнике Л.С. Атанасяна занимает примерно такой же объем, как и в учебниках А.П. Киселева и В.М. Клопского. Но формулировки другие - отсутствуют понятия конгруэнтности и гомотетии.

В учебнике Л.С. Атанасяна при вычислении объемов используется интеграл, так же, как и в учебнике В.М. Клопского, а если говорить о задачах, то в учебнике Л.С. Атанасяна их больше, чем в предыдущих учебниках.



Анализируя объем материала по каждой теме в учебниках В.М. Клопского и Л.С. Атанасяна, мы видим сокращение объема и упрощение лексики. В учебнике четко разделен материал базового и углубленного уровня, который необязателен для изучения. Мне представляется это абсолютно правильным. Все-таки, на мой взгляд, задача школьной математики, и геометрии в частности, заложить основы знаний в этой области и создать условия для развития учеников. Материал должен быть усвоен учащимися. А глубокие знания предмета должны даваться в школах с углубленным изучением математики и в вузах.

### **Источники и литература**

1. Геометрия для уездных училищ под редакцией А. Давидова. Не указано, 1918.
2. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 10-11 классы. М., 2018.
3. Калягин Ю.М. Русская школа и математическое образование. Наша гордость и наша боль. М., 2001.
4. Киселев А.П. Геометрия. Часть вторая. Стереометрия. Под редакцией и с дополнениями Н.А. Глаголева. М, 1938.
5. Клопский В.М., Скопец З.А., Ягодовский М.И. Геометрия. Учебное пособие для 9 и 10 классов средней школы. Под редакцией З.А. Скопеца. М., 1978.

### **Приложение № 6.**

О видах и критериях оценивания проектов (для участия в секции 4).

**Научный проект** представляет собой самостоятельное научное исследование, проведенное учащимся. Он предполагает обоснование актуальности избранной темы, обозначение цели и задач исследования, характеристику существующих научных работ по избранной теме, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение полученных результатов. Обязательной особенностью полноценного

научного проекта является апробация полученных результатов в рамках семинаров, конференций и иных научных мероприятий.

**Популяризаторский проект** представляет собой совокупность подготовительных работ и мероприятий, направленных на распространение общественно полезных знаний, навыков или идей. Он предполагает сбор информации по выбранной теме, выбор оптимального способа донесения этой информации до целевой аудитории и презентацию информации целевой аудитории избранным способом. Обязательной особенностью полноценного популяризаторского проекта является предоставление сведений о том, насколько успешно прошла презентация.

**Социальный проект** представляет собой комплекс действий, направленных на решение конкретной социальной проблемы. Он предполагает оценку избранной проблемы, анализ путей ее решения и реализацию того из этих путей, который был признан оптимальным. Обязательной особенностью социального проекта является описание достигнутых результатов и подтверждение их объективными свидетельствами.

**Практико-ориентированный проект** представляет собой комплекс действий, направленных на решение конкретной практической (материальной или технической) проблемы. Он предполагает оценку избранной проблемы, анализ путей ее решения и реализацию того из этих путей, который был признан оптимальным. Обязательной особенностью практико-ориентированного проекта является демонстрация полученных практических результатов.

К рассмотрению принимаются как проекты, однозначно относящиеся к одной из указанных групп, так проекты смешанные, например, научно-популяризаторские, в рамках которых полученные исследовательские результаты затем презентуются в популярной форме, или социально-практические, в рамках которых самостоятельно созданный продукт используется для решения социальной проблемы.

**Описание проектной работы должно включать в себя:** обоснование выбранной для решения проблемы; характеристику используемых методов; описание этапов реализации проекта; перечисление полученных результатов. Рекомендуется включать в проектную работу список использованной литературы (указываются только источники, на которые присутствуют ссылки в тексте; копирование чужих материалов без ссылок запрещено). **К описанию прилагается презентация проекта** в Microsoft PowerPoint.

**При оценивании проектной работы учитываются:**

А) Выбор решаемой проблемы (важно, чтобы решение принесло пользу широкому кругу лиц – более 10 человек).

Б) Методы решения проблемы должны быть оригинальны И/ИЛИ их применение дало ученику возможность овладеть важными знаниями и компетенциями.

В) Полученный результат есть, он использовался до презентации проекта и привел к решению заявленной проблемы.

Г) Качество презентации проекта (ясно раскрывает суть проекта, возможно, имеет самостоятельную ценность).