

Пояснения председателя комиссии по рейтингу НПР ЮФУ

Завершены все этапы рейтинга 2017 года: заполнение анкет, проверка анкет рейтинга в подразделениях, выборочная (10%) проверка анкет рейтинговой комиссией ЮФУ, процесс подачи апелляции и рассмотрение апелляций. Некоторые коллеги были удивлены снятием баллов за отдельные публикации с формулировкой «Публикация содержит некорректные заимствования». В рейтинговую комиссию поступают возмущенные письма от некоторых коллег, недовольных таким решением и не понимающих причину снятия баллов. Комиссия по рейтингу ЮФУ никоим образом не ставила перед собой задачу оценки научного уровня статей или квалификации их авторов. Мы исходили из других соображений. Основная задача рейтинга – поощрение сотрудников, внесших существенный вклад в достижение целевых показателей, имеющихся в программе развития ЮФУ, а также в продвижение бренда ЮФУ. Публикации, в которых имеются некорректные заимствования, наносят **существенный вред** именно **бренду ЮФУ**.

Чтобы понять, что такое некорректные заимствования, ниже приведены некоторые материалы, взятые из указанных источников.

Выдержка из закона об авторском праве (в редакции Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ):

Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и/или источника заимствования:

1. **цитирование** в оригинале и в переводе в научных, исследовательских, полемических, критических и информационных целях из правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати;

Определение цитаты:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1188691> :

Цитáта — дословная выдержка из какого либо текста.

При этом **важно, что цитируемый (вставленный) текст однозначно идентифицируется как вставленный (то есть как часть другого текста).** В

русском языке и типографике цитаты принято оформлять в кавычках (« », „“) или особым шрифтом (уменьшенным кеглем, со втяжкой, курсивом).

Дословное цитирование текста принято в научной литературе для передачи мысли автора без искажений. Часть цитаты может быть опущена, что отмечается многоточием (иногда в угловых скобках) на месте пропущенного текста.

При условии оформления границ цитаты и ссылки на источник, цитирование не является плагиатом.

ВЫДЕРЖКА ИЗ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ:

<https://bgscience.ru/journals/nppir/publication-ethics>

Данное Положение регламентирует нормы поведения с целью предотвращения и разрешения конфликтов в области публикационной этики, в частности, следующие вопросы:

- плагиат
- повторная публикация
- некорректное указание авторства
- принудительное цитирование
- фальсификация данных
- раскрытие конфиденциальных данных
- конфликт интересов

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Для авторов:

Все предоставляемые для публикации статьи должны отвечать следующим критериям:

- Статья должна содержать только результаты работы авторского коллектива, **плагиат не допускается.**
- На момент отправки **статья не должна быть опубликована или находиться на рассмотрении в другом издании.**
- В статье должны быть указаны в качестве авторов все те и только те исследователи, которые внесли значимый интеллектуальный вклад в получение результатов. Предполагается, что на момент отправки статьи все авторы согласны с публикацией в одном конкретном издании и не возражают против порядка указания авторов в статье.
- Статья должна содержать в списке цитирования только те рецензируемые источники, которые действительно были использованы в ходе исследования.
- Данные, на основе которых авторским коллективом были проведены исследования, должны быть получены из авторитетных официальных источников. У читателей должна быть возможность получить и проверить исходные данные.

Приведенные выше материалы дают исчерпывающий ответ на вопрос:

«А каков допустимый процент некорректного цитирования?»

Ответ: «Согласно законодательству и нормам публикационной этики этот процент равен нулю».

А что же такое степень оригинальности работы, которую выдает программа Антиплагиат?

Степень оригинальности – это процент текста, для которого не найдено совпадение с текстами других авторов. Программа Антиплагиат не «умеет» и не может проводить анализ текста на корректность цитирования. Неправильное истолкование термина «степень оригинальности» и неудачное название программы вводят многих авторов в заблуждение.

Почему же программа Антиплагиат используется?

Редакции журналов определяют необходимую для издания степень оригинальности, т.е. какой предельный объем могут составлять цитаты (а не некорректные заимствования), при котором статья считается авторской (а не принадлежащей цитируемым авторам).

Этот процент в разных изданиях может быть разным. Требуемая степень оригинальности в естественнонаучных журналах обычно выше, чем в юридических или литературоведческих (в таких публикациях нельзя обойтись без обширных цитат).

Публикации, в которых степень оригинальности ниже принятой, отклоняются без рецензирования. Если же этот показатель находится на допустимом уровне, то статья направляется на рецензирование. Однако, успешное прохождение этапа рецензирования не означает, что в статье не могло быть некорректных заимствований. Об их наличии/отсутствии **достоверно знает только сам автор**, который и несет ответственность за авторскую чистоту и соблюдение публикационной этики.

Вызывали вопросы коллег и изменения в учете соавторов публикаций. «Почему нужно учитывать сторонних соавторов, почему учитываются аспиранты?» Думаю, что ответ на этот вопрос также содержится в публикационной этике и в самом понятии «соавтор». Некоторым из коллег комиссия сняла баллы в связи с предоставлением справки о распределении баллов со следующим содержанием: «Автор 1 – вклад 100%, автор 2 – вклад 0%», поскольку такая справка противоречит определению «автор» и публикационной этике.

Комиссия по рейтингу НПР ЮФУ полагает, что нарушения, допущенные некоторыми коллегами, были сделаны не по злому умыслу, а в силу юридической неграмотности. Надеемся, что эти пояснения окажутся полезными в дальнейшей научной и педагогической деятельности.

С уважением,
председатель комиссии по рейтингу
НПР ЮФУ
12 июля 2018 г.

Яков М. Ерусалимский